

**ФОРМА № 3** к разделу 3 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления квалификационной первой категории по должности «учитель»

**«Личный вклад педагогического работника в повышение качества образования и транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности»**

Фамилия, имя, отчество аттестуемого: Дудина Яна Юрьевна

Место работы, должность, преподаваемый предмет: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 имени П.И. Петренко муниципального образования Староминский район, учитель начальных классов

**1. Результаты транслирования опыта практических результатов своей профессиональной деятельности (п. 3.1)**

Организатор мероприятия	Дата проведения	Формат мероприятия	Уровень мероприятия	Полное наименование мероприятия (тема)	Форма представления результатов (указать реквизиты документа, подтверждающего факт транслирования)	Тема представленного опыта
Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края.	10 июня 2020 г.	Семинар	Краевой	Краевой семинар «Ранняя профилизация младших школьников»	Сертификат ГБОУДПО «ИРО» от 10 июня 2020 г.	«Организация профориентации младших школьников как путь к самоопределению и выбору профессии».
МКУДПО «РМК»	09.01.2024 года.	Заседание районного методического объединения	Муниципальный	РМО учителей начальных классов «Развитие функциональной грамотности	Протокол №3 заседания РМО учителей начальных классов от 09.01.2024г	«Формирование функциональной грамотности на уроках литературного чтения и окружающего мира»

					как фактора достижения современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях ФГОС»	
--	--	--	--	--	--	--

### 2. Результаты участия педагогического работника в экспертной деятельности (п. 3.3)

Учебный год	Направление деятельности	Уровень	Реквизиты документов, подтверждающих факт проведения деятельности и ее результаты
2021 – 2022 г.	Руководитель районного методического объединения учителей начальных классов.	Муниципальный.	Приказ Муниципального казенного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования «РМК»МО Староминский район о назначении руководителей районных методических объединений педагогов в муниципальном образовании Староминский район от 1 сентября 2021 года №95
2021-2022 г.	Рабочие группы по рецензированию методических материалов.	Муниципальный	Приказ Муниципального казенного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования «РМК»МО Староминский район об организации рецензирования методических материалов в 2021 -2022 учебном году от 1 октября 2021 года №111
2023-2024 г.	Рабочие группы по рецензированию методических материалов.	Муниципальный	Приказ Муниципального казенного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования «РМК»МО Староминский район об организации рецензирования методических материалов в 2023 -2024 учебном году от 31.08.2023 года №61

### 3. Результаты участия педагогического работника в организационно-методической деятельности по различным направлениям (п. 3.3)

Учебный год	Направление деятельности	Уровень	Реквизиты документов, подтверждающих факт проведения деятельности и ее результаты
2019 - 2020	Работа методического объединения учителей	Школьный	Протокол №2 заседания МО учителей начальных классов МБОУ СОШ № 9 от 04.11.2019г., выступление по теме «Особенности структуры урока в начальной школе в соответствии ФГОС»
2020 - 2021	Работа методического	Школьный	Протокол №2 заседания МО учителей начальных классов МБОУ

	объединения учителей		СОШ № 9 от 04.11.2020г., выступление по теме «Педагогическая техника как элемент педагогического мастерства»
2021 - 2022	Работа методического объединения учителей	Школьный	Протокол №5 заседания МО учителей начальных классов МБОУ СОШ № 9 от 21.03.2022г., выступление по теме «Мотивация учеников, или что делать, если дети ничего не хотят»

Дата заполнения: 25.01.2024г.

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Директор МОУ СОШ № 9 им. П.И. Петренко \_\_\_\_\_

С.Г. Овдиенко

Заместитель директора по УВР/ ответственный за аттестацию \_\_\_\_\_

З.В. Рождественских

Аттестуемый педагогический работник \_\_\_\_\_

Я.Ю. Дудина





# СВИДЕТЕЛЬСТВО О ЗАКЛЮЧЕНИИ БРАКА

**Дудин**

**Николай Евгеньевич**

**Российская Федерация**

« **13** » **июня** **1994** г. **русский**  
(дата рождения) (гражданство) (национальность)

**Краснодарский край, Староминский район, ст-ца Канеловская**

**Швецова**

**Яна Юрьевна**

**Российская Федерация**

« **2** » **ноября** **1989** г. **русская**  
(дата рождения) (гражданство) (национальность)

**Краснодарский край, Староминский район, ст-ца Староминская**

заклучили брак **20 августа 2022** г.,  
о чем **2022** года **августа** месяца **20** числа

составлена запись акта о заключении брака № **120229230004800149001**

После заключения брака присвоены фамилии:

мужу **Дудин**

жене **Дудина**

Место государственной регистрации **92300048 Отдел записи актов гражданского**  
**состояния Староминского района управления записи актов гражданского**  
состояния Краснодарского края

Место выдачи свидетельства **92300048 Отдел записи актов гражданского**  
**состояния Староминского района управления записи актов гражданского**  
состояния Краснодарского края



« **20** » **августа** **2022** г.

Исполнительный работник

**Е.Ф. Кузьменко**

И-АГ № 824961

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования» Краснодарского края

# СЕРТИФИКАТ

подтверждает, что

**Швецова Яна Юрьевна**

учитель начальных классов МБОУ СОШ № 9 им. П.И. Петренко МО Староминский район

выступила по теме:

**"Организация профориентации младших школьников как путь к самоопределению и  
выбору профессии"**

на краевом семинаре

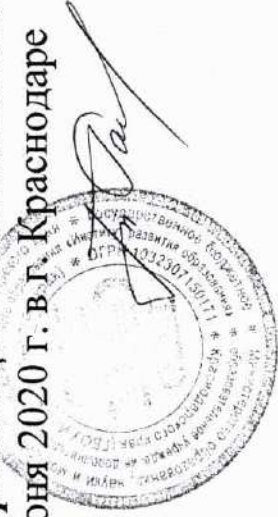
**"Ранняя профиллизация младших школьников"**

10 июня 2020 г. в г. Краснодаре

И.о. ректора

Т.А. Гайдук

Дата выдачи 10 июня 2020 года



**Протокол №3**  
**заседания РМО учителей начальных классов**

от 09.01.2024года  
в режиме онлайн

Присутствовали:  
методист МКУ ДППО,  
руководитель РМО,  
учителя начальных классов  
МБОУ СОШ №1,2,3,4,5,6,7,9,10

Всего: 14 чел.

**Тема: «Развитие функциональной грамотности как фактора достижения современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях ФГОС».**

**Повестка дня:**

1. Выступление по теме: «Развитие функциональной грамотности как фактора достижения современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях ФГОС». (Учитель начальных классов МБОУ СОШ № 9 им. П.И. Петренко Михайлова Я.В.)
2. «Формирование функциональной грамотности на уроках литературного чтения и окружающего мира». (Учитель начальных классов МБОУ СОШ № 9 им. П.И. Петренко Дудина Я.Ю.)
3. «Развитие функциональной грамотности как фактора достижения современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях ФГОС». (Учитель начальных классов МБОУ СОШ № 3 им. В.В. Петренко Кудина О.В.)
4. «Развитие функциональной грамотности как фактора достижения современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях ФГОС». (Учитель начальных классов МБОУ СОШ № 1 им. И.Ф. Вараввы Беличенко Е.С.)
5. «Развитие функциональной грамотности как фактора достижения современного качества образования и воспитания обучающихся в условиях ФГОС» (Учитель начальных классов МБОУ СОШ № 2 им. А.А. Артюха Карпец Н.А.)

**Ход заседания:**

**По первому вопросу** слушали учителя начальных классов МБОУ СОШ № 9 им. П.И. Петренко Михайлову Я.В., педагог обозначила что функциональная грамотность есть определенный уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, т.е. ее смысл состоит в приближении образовательной деятельности к жизни. Сущность функциональной грамотности состоит в способности личности самостоятельно осуществлять учебную деятельность и применять приобретенные знания, умения и навыки для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

**По второму вопросу** выступила учитель начальных классов МБОУ СОШ №9 им. П.И. Петренко Дудина Я.Ю. она отметила что формирование функциональной грамотности на уроках литературного чтения и окружающего мира способствует умению работать с информацией, а главное, повышается динамика качества обучения. Педагог обозначила что для успешного формирования функциональной грамотности школьников, достижения ключевых и предметных компетенций на уроках начальной школы необходимо соблюдать следующие условия: обучение должно носить деятельностный характер (одна из целевых функций обучения любому предмету в начальной школе) формирование у школьников умений самостоятельной учебной деятельности; учащиеся должны стать активными участниками изучения нового материала; в урочной деятельности использовать продуктивные формы групповой работы. Применять такие образовательные технологии, как: проблемно-диалогическая технология освоения новых знаний, позволяющая формировать организационные, интеллектуальные и другие умения, в том числе умение самостоятельно осуществлять деятельность учения; технология формирования типа правильной читательской деятельности, создающая условия для развития важнейших коммуникативных умений; технология проектной деятельности, обеспечивающая условия для формирования всех видов УУД (подготовка различных плакатов, памяток, моделей, организация и проведение выставок, викторины, конкурсов, спектаклей, мини-исследований); обучение на основе «учебных ситуаций», (при изучении величин – масса, вместимость- литр), образовательная задача которых состоит в организации условий, провоцирующих детское действие.

**По третьему вопросу** выступила учитель начальных классов МБОУ СОШ №3 им. В.В. Петренко Кудина О.В. в своем выступлении педагог обозначила что развитие функциональной грамотности способствует свободному использованию навыка чтения и письма в целях получения информации из текста и в целях передачи такой информации в реальном общении, общении при помощи текстов и других сообщений. Выделила несколько основных видов функциональной грамотности:

- *коммуникативная грамотность*, предполагающая свободное владение всеми видами речевой деятельности; способность адекватно понимать чужую устную и письменную речь; самостоятельно выражать свои мысли в устной и письменной речи, а также компьютерной, которая совмещает признаки устной и письменной форм речи;
- *информационная грамотность* - умение осуществлять поиск информации в учебниках и в справочной литературе, извлекать информацию из Интернета и компакт-дисков учебного содержания, а также из других различных источников, перерабатывать и систематизировать информацию и представлять ее разными способами;
- *деятельностная грамотность* - это проявление организационных умений (регулятивные УУД) и навыков, а именно способности ставить и словесно формулировать цель деятельности, планировать и при необходимости изменять ее, словесно аргументируя эти изменения, осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию.

**По четвертому вопросу** выступила учитель начальных классов МБОУ СОШ №1 им. И.Ф. Вараввы Беличенко Е.А. в своем выступлении она осветила виды функциональной грамотности и влияющие факторы на развитие функциональной грамотности учащихся: грамотность в чтении: — способность к пониманию

письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества; грамотность в математике — способность определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения; грамотность в области естествознания — способность использовать естественно-научные знания для выделения в реальных ситуациях проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах. Эти выводы необходимы для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующего решения.

Уровневая дифференциация обучения, использование которой вносит определённые изменения в стиль взаимодействия учителя с учениками (ученик — это партнёр, имеющий право на принятие решений, например, в содержании своего образования, уровне его усвоения и т. д.), главная же задача и обязанность учителя — помочь ребёнку принять и выполнить принятое им решение.

**По пятому вопросу** выступила учитель начальных классов МБОУ СОШ №2 им. А.А. Артюха Карпец Н.А., педагог в своем выступлении обозначила что важнейшей в профессиональном становлении современного учителя является проблема повышения его технологической компетентности, включающей в себя глубокую теоретическую подготовку и практический опыт продуктивного применения современных образовательных технологий на уроке, готовность к их адаптации и модификации с учётом индивидуальных и возрастных особенностей учащихся, т.е. формирование УУД. Перечислила последовательность претворения в жизнь множества системных изменений функциональной грамотности в виде составляющих по результатам международного исследования.

**Решили:**

1. Принять к сведению полученную информацию.
2. Педагогам организовать свою деятельность в соответствии с обновленным ФГОС НОО.
3. Рекомендовать педагогам района использовать опыт работы учителей выступивших на РМО.

Руководитель РМО \_\_\_\_\_ Петренко Е.В.  
Секретарь \_\_\_\_\_ Луценко И.И.  
Методист \_\_\_\_\_  
МКУ ДППО «РМК» \_\_\_\_\_ Святун С.П.

Подписи удостоверяю  
руководитель МКУ ДППО «РМК» \_\_\_\_\_ Жердева О.В.





МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РАЙОННЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ»  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАРОМИНСКИЙ РАЙОН

П Р И К А З

от «01» сентября 2021 г.

№ 95

ст. Староминская

**О назначении руководителей районных  
методических объединений педагогов  
в муниципальном образовании Староминский район**

В целях активизации учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях, повышения качества преподаваемых предметов, реализации перехода на новый Федеральный государственный образовательный стандарт в МО Староминский район, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Назначить руководителей районных методических объединений (приложение 1).

2. Директорам образовательных учреждений рекомендовано определить систему стимулирования эффективной деятельности руководителей районных методических объединений, согласно положению о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников образования.

3. Методистам МКУДППО «РМК» организовать информационно-методическое сопровождение деятельности руководителей районных методических объединений.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Руководитель МКУДППО «РМК»



О.В. Жердева

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

УТВЕРЖДЕНО:  
приказом МКУДППО «РМК»  
№ 95 от 01.09.2021 г.

Список руководителей районных методических объединений

№ п.п	Предмет, направление	Ф.И.О.	Должность	ОО
1	Русский язык и литература	Козицина Татьяна Петровна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ СОШ № 3
2	Математика	Бардак Татьяна Вячеславовна	Учитель математики	МБОУ СОШ № 4
3	Физика	Усалко Марина Алексеевна	Учитель физики	МБОУ СОШ № 2
4	Химия	Висторобская Елена Васильевна	Учитель химии	МБОУ СОШ № 1
5	География	Илюшкина Людмила Ивановна	Учитель географии	МБОУ СОШ №7
6	Биология	Ляшко Ирина Анатольевна	Учитель биологии	МБОУ СОШ №7
7	История, обществознание	Штомпель Галина Григорьевна	Учитель истории и обществознания	МБОУ СОШ №1
8	Английский язык	Горбатовская Елена Вячеславовна	Учитель английского языка	МБОУ СОШ № 3
9	Информатика	Щербина Андрей Николаевич	Учитель информатики	МБОУ СОШ № 7
10	Кубановедение	Корзун Наталья Максимовна	Учитель кубановедения	МБОУ СОШ № 7
11	ОПК и ОРКСЭ	Сазонова Татьяна Петровна	Учитель истории, ОПК	МБОУ СОШ №7
12	Учителей эстетического цикла (музыка, ИЗО, искусство)	Грудьева Наталия Алексеевна	Учитель ИЗО	МБОУ СОШ № 9
13	Технология (технический труд)	Бурый Александр Александрович	Учитель технологии (технического труда)	МБОУ СОШ № 3
14	Технология (обслуживающий труд)	Пасевина Татьяна Викторовна	Учитель технологии (обслуживающего труда)	МБОУ СОШ № 7
15	Психолого-социально-педагогическая служба	Пархоменко Татьяна Викторовна	Педагог психолог	МБОУ СОШ № 2

16	Школьные библиотекари	Бережная Виктория Николаевна	Заведующая библиотекой	МБОУ СОШ №1
17	Физическая культура	Мороз Александр Александрович	Учитель физкультуры	МБОУ СОШ № 2
18	ОБЖ	Пыдык Евгений Васильевич	Учитель ОБЖ	МБОУ СОШ № 9
19	Начальные классы	Швецова Яна Юрьевна	Учитель начальных классов	МБОУ СОШ № 9
20	Классные руководители	Лупенок Марина Владимировна	Учитель биологии	МБОУ СОШ № 9
21	Завучи по воспитательной работе	Костенко Александр Алексеевич	Заместитель директора по воспитательной работе	МБОУ СОШ № 3
22	Социальные педагоги	Гурина Маргарита Валерьевна	Социальный педагог	МБОУ СОШ № 6
23	Учителя-логопеды	Хавтирка Ангелина Геннадьевна	Учитель-логопед	МБОУ СОШ № 3

Руководитель МКУДППО «РМК»

О.В. Жердева



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РАЙОННЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ»  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАРОМИНСКИЙ РАЙОН**

**П Р И К А З**

от «01» октября 2021г.

№ 111

ст-ца Староминская

**Об организации рецензирования методических материалов в 2021-2022  
учебном году**

В соответствии с приказом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 18.07.2018 № 2590 « Об утверждении измерительных материалов для оценки профессиональной деятельности педагогических работников организаций Краснодарского края, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении аттестации в целях установления квалификационных категорий», с целью уточнения подходов к работе с измерительными материалами, для правильного представления педагогическими работниками результатов своей профессиональной деятельности по критерию «Результаты участия работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса», п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить состав рабочих групп по рецензированию методических материалов (Приложение №1).
2. Утвердить график заседания работы методического Совета на 2021-2022 учебный год (Приложение №2).
3. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Руководитель МКУ ДПО «РМК»



О.В.Жердева



### **Состав рабочих групп по рецензированию методических материалов**

1. Рабочая группа по рецензированию методических материалов педагогов дошкольной направленности:

Шумилова А.В. – методист МКУ ДППО «РМК»,  
Иващенко Е.Г. - старший воспитатель МБДОУ «ДС № 1»,  
Мачеха А.Н. – старший воспитатель МБДОУ «ДС №28 Чебурашка»

2. Рабочая группа по рецензированию методических материалов учителей начальных классов:

Шумилова А.В. – методист МКУ ДППО «РМК»,  
Швецова Я.Ю. – учитель начальных классов МБОУ СОШ № 9,  
Козырева Н.А.-учитель МБОУ СОШ № 9,  
Волкова Е.А.- учитель МБОУ СОШ №1.

3. Рабочая группа по рецензированию методических материалов учителей естественно-научного цикла:

Заруба Т.А. – методист МКУ ДППО «РМК»,  
Радченко В.Н. - учитель географии МБОУ СОШ №1.  
Лупенок М.В. - учитель биологии МБОУ СОШ № 9,  
Жерновая Г.И. – учитель географии МБОУ СОШ №7.

4. Рабочая группа по рецензированию методических материалов учителей физико-математического цикла:

Радченко В.Н. - методист МКУ ДППО «РМК»,  
Капуста А.Н.- учитель физики МБОУ СОШ №9,  
Сухорукова Н.А.-учитель математики МБОУ СОШ №2.

5. Рабочая группа по рецензированию методических материалов учителей филологического цикла, обществоведческих дисциплин:

Петренко Т.В. – методист МКУ ДППО «РМК»,  
Козицына Т.П. - учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 3,  
Баранова В.В. – учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 3,  
Малахова Н.Э. – учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 9.

6. Рабочая группа по рецензированию методических материалов учителей физической культуры, технологии, преподавателей-организаторов ОБЖ

Калий И.А.- методист МКУ ДППО «РМК»,  
Щербина А.А. - учитель технологии МБОУ СОШ №7,  
Бут Н.П.- учитель физической культуры МБОУ СОШ №7,  
Пыдык Е.В.- преподаватель-организатор ОБЖ МБОУ СОШ №3

7. Рабочая группа по рецензированию методических материалов педагогов дополнительного образования

Мельник Е.В. - заместитель руководителя МКУ ДППО «РМК»,  
Горб Н.П. – методист МАУДО «ДДТ»,  
Комарова Л.Н. – заместитель директора по воспитательной работе МБОУ  
СОШ №7.

8. Рабочая группа по рецензированию материалов педагогов эстетического цикла, ОПК, ОРКСЭ
9. Мельник Е.В. - заместитель руководителя МКУ ДППО «РМК»,  
Грудьева Н.А., учитель МХК МБОУ СОШ №9  
Сазонова Т.П., учитель ОПК МБОУ СОШ №7
10. Рабочая группа по рецензированию материалов специалистов психолого-педагогической службы образовательных организаций.  
Белик Е.А.- методист МКУ ДППО «РМК»  
Пархоменко Т.В. - педагог-психолог МБОУ СОШ №2  
Хавтирка А.Г.- учитель – логопед МБОУ СОШ №3

Руководитель МКУ ДППО «РМК»

О.В. Жердева



МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РАЙОННЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ»  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАРОМИНСКИЙ РАЙОН



П Р И К А З

от «31» августа 2023г.

№ 61

ст-ца Староминская

Об организации рецензирования методических материалов  
в 2023-2024 учебном году

В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ от 24 марта 2023г. № 196 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», с целью уточнения подходов к работе с измерительными материалами, для правильного представления педагогическими работниками результатов своей профессиональной деятельности по критерию «Результаты участия работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса», п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить состав рабочих групп по рецензированию методических материалов (Приложение №1).
2. Утвердить график заседания работы методического Совета на 2023-2024 учебный год (Приложение №2).
3. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Руководитель МКУ ДППО «РМК»

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'O.V. Zherdeva'.

О.В.Жердева



Приложение №1  
к приказу МКУ ДППО «РМК»  
от 31.08.2023г. № 61

### **Состав рабочих групп по рецензированию методических материалов**

1. Рабочая группа по рецензированию методических материалов педагогов дошкольной направленности:  
Шумилова А.В., заместитель руководителя МКУ ДППО «РМК»;  
Иващенко Е.Г., старший воспитатель МБДОУ «ДС№ 1»;  
Мачеха А.Н., старший воспитатель МБДОУ «ДС №28 Чебурашка»;  
Мельник М.А., старший воспитатель МАДОУ «ДС №15 «Солнышко».
2. Рабочая группа по рецензированию методических материалов учителей начальных классов:  
Святун С.П., методист МКУ ДППО «РМК»;  
Петренко Е.В., руководитель РМО, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 9 им. П.И.Петренко;  
Дудина Я.Ю., учитель начальных классов МБОУ СОШ № 9 им. П.И.Петренко;  
Волкова Е.А., учитель начальных классов МБОУ СОШ №1 им. И.Ф.Вараввы.
3. Рабочая группа по рецензированию методических материалов учителей естественно-научного цикла:  
Заруба Т.А., методист МКУ ДППО «РМК»;  
Телятник А.А., учитель химии МБОУ СОШ №3 им.В.В.Петренко;  
Иващенко Л.Н. - учитель химии МБОУ СОШ №2 им.А.А.Артюха;  
Радченко В.Н. - учитель географии МБОУ СОШ №1 им. И.Ф.Вараввы;  
Лупенок М.В., учитель биологии МБОУ СОШ № 9 им. П.И.Петренко;  
Сотник О.А., учитель биологии МБОУ СОШ №2 им.А.А.Артюха;
4. Рабочая группа по рецензированию методических материалов учителей физико-математического цикла:  
Радченко В.Н., методист МКУ ДППО «РМК»;  
Капуста А.Н., учитель физики МБОУ СОШ №9 им. П.И.Петренко;  
Сухорукова Н.А., учитель математики МБОУ СОШ №2 им.А.А.Артюха.
5. Рабочая группа по рецензированию методических материалов учителей филологического цикла, обществоведческих дисциплин:  
Радченко В.Н., методист МКУ ДППО «РМК»;  
Горбатовская Е.В. - учитель английского языка МБОУ СОШ № 3 им. В.В.Петренко;  
Костенко А.А., учитель немецкого языка МБОУ СОШ № 3 им. В.В.Петренко;  
Балюк Т.А., учитель английского языка МБОУ СОШ №1 им. И.Ф.Вараввы;  
Будко Н.Ю., методист МКУ ДППО «РМК»;





Протокол № 2  
заседания МО учителей начальных классов МБОУ СОШ № 9

от 4 ноября 2019г

Присутствовало 14 чел.

Тема: «Современный урок в соответствии с ФГОС НОО - индивидуальная стратегия профессионального роста»

Цель: использование наиболее эффективных технологий преподавания предметов, разнообразные вариативные подходы для успешного обучения и воспитания детей.

Повестка дня:

1. Особенности структуры урока в начальной школе в соответствии ФГОС. (Швецова Я.Ю., Бородавка А.А.)
2. Современные образовательные технологии в учебно- воспитательном процессе. (Козырева Н.А., Молчанова Н.А.)
3. Образовательный процесс: роль урочной и внеурочной деятельности в формировании УУД обучающихся. (Костенко Э.В.)
4. Актуализации знаний на уроке и на занятиях ВД. (Луценко И.И.)
5. Коррекция агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с использованием методов игротерапии. (Петренко Е.В. (педагог-психолог))
6. Формирование правильной речи и воображения через развитие мелкой моторики рук на логопедических занятиях в условиях ФГОС. (Миронова Ж.Е. (логопед))

По первому вопросу слушали Швецову Я.Ю., Бородавку А.А.. Они рассказали об особенностях структуры урока в начальной школе в соответствии ФГОС, о том, что главная цель введения Федеральных Государственных образовательных стандартов начального общего образования (ФГОС НОО) – повышение качества образования. Таким образом целью школы становятся не только знания, но и умения: ставить цель и добиваться ее; самостоятельно добывать и применять знания; составлять план своих действий и самостоятельно оценивать их последствия; задавать вопросы; ясно выражать свои мысли; заботиться о других, быть нравственным человеком; сохранять и укреплять своё здоровье. Главными стали не знания, а умения ими пользоваться.

По второму вопросу слушали Молчанову Н.А. и Козыреву Н.А.. Они рассказали о том, что такие современные образовательные технологии в учебно- воспитательном процессе. Использование широкого спектра педагогических технологий дает возможность педагогическому коллективу продуктивно использовать учебное время и добиваться высоких результатов обученности учащихся. В технологическом подходе изначально

присутствует ориентация на управляемость образовательного процесса, что предполагает четкую заданность целей и способов их достижения.

По третьему вопросу слушали Костенко Э.В.. Она рассказала о роли урочной и внеурочной деятельности в формировании УУД обучающихся. В процессе урочной и внеурочной деятельности УУД становится источником внутреннего развития школьника, и формирования его личностных качеств; развитие интеллектуальных, творческих, организаторских способностей школьников; приобретение детьми социального опыта, создание условий максимально раскрывающих эти способности.

По четвертому вопросу слушали Луценко И.И. Она осветила вопрос об актуализации знаний на уроке и на занятиях ВД. Цель актуализации – получить представление о качестве усвоения учащимися материала, определить опорные знания. Предполагает подготовку мышления детей к проектировочной деятельности: актуализацию знаний, умений и навыков, достаточных для построения нового способа действий; тренировку соответствующих мыслительных операций. В завершение этапа создаётся затруднение в индивидуальной деятельности учащихся, которое фиксируется ими самими.

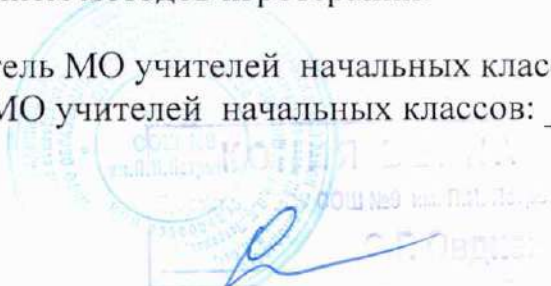
По пятому вопросу слушали педагога – психолога Петренко Е.В. Она поделилась опытом по коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с использованием методов игротерапии. Игротерапия – неотделимая часть решения многих проблем и вопросов гуманитарного содержания, связанных с развитием личности, организацией поведения, обеспечение межиндивидуальных взаимодействий в учебной и трудовой деятельности, позволяющая дать достаточно надежный прогноз тенденций и направленности возможных изменений.

По шестому вопросу слушали Миронову Ж.Е.. Она рассказала о формировании правильной речи и воображения через развитие мелкой моторики рук на логопедических занятиях в условиях ФГОС.

Решили:

1. Использовать в учебно- воспитательном процессе больше современных образовательных технологий.
2. Принять к сведению информацию о роли урочной и внеурочной деятельности в формировании УУД обучающихся.
3. Разнообразить приёмы работы на этапе урока актуализации знаний.
4. Использовать опыт работы педагога – психолога по коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с использованием методов игротерапии.

Руководитель МО учителей начальных классов: \_\_\_\_\_ И.И.Луценко  
Секретарь МО учителей начальных классов: \_\_\_\_\_ М.С.Цыгикало



Протокол № 2

заседания МО учителей начальных классов МБОУ СОШ № 9

от 4 ноября 2020 г.

Присутствовало 14 чел.

Тема: «Профессиональные компетенции и индивидуальность педагога в начальной школе в условиях реализации ФГОС»

Цель: повышение профессиональной компетентности педагога, личностного роста.

Повестка дня:

1. Компетенции педагога в начальной школе. (Луценко И.И.)
2. Педагогическая техника как элемент педагогического мастерства. (Швецова Я.Ю., Бородавка А.А.)
3. Педагогические технологии, способствующие повышению качества образования в условиях реализации ФГОС: модульное обучение и результат их использования. (Козырева Н.А., Молчанова Н.А.)
4. Педагогические технологии, способствующие повышению качества образования в условиях реализации ФГОС: технология разноуровневого обучения и результат их использования. (Костенко Э.В.)
5. Использование активных методов обучения при работе с младшими школьниками. (Петренко Е.В.)
6. Управление конфликтами среди учащихся начальной школы. (Бирюк Д.С. (педагог-психолог))
7. По итогам анализа учебных результатов российских школьников в исследовании PISA, PIRLS, TIMSS, TALIS.
8. Анализ входных мониторинговых работ. (Сизонец Г.А. завуч по УВР)
9. Итог 1 четверти. (Сизонец Г.А. завуч по УВР)

По первому вопросу слушали Луценко И.И. Она ознакомила с компетенциями педагога в начальной школе, с критериями профессиональной компетентности учителей начальных классов.

По второму вопросу слушали Швецову Я.Ю., Бородавку А.А. Они рассказали о педагогической технике как компоненте мастерства учителя.

Педагог - мастер в своей деятельности использует разнообразные приемы личного воздействия на учеников, поэтому для реализации педагогических замыслов необходима система знаний, умений и навыков, т. е. педагогическая техника. Они познакомили с принципами, умениями педагогической техники и подвели к выводу, что педагогическая техника – это совокупность умений, знаний, приемов.

По третьему вопросу слушали Молчанову Н.А. и Козыреву Н.А.. Они рассказали о педагогических технологиях, способствующих повышению

качества образования в условиях ФГОС. Качество образования синтезируется сегодня из следующих составляющих:

качества образовательной программы;

качества потенциала педагогического состава, задействованного в образовательном процессе;

качества потенциала обучающихся;

качества средств образовательного процесса (материально-технической, лабораторно -экспериментальной базы, учебно-методического обеспечения, учебных кабинетов);

качества образовательных технологий;

качества управления образовательными процессами.

По четвертому вопросу слушали Костенко Э.В.. Она рассказала о технологии разноуровневого обучения и результате ее использования.

По пятому вопросу слушали Петренко Е.В. Она рассказала об использовании активных методов обучения при работе с младшими школьниками.

По шестому вопросу слушали Бирюк Д.С. педагога-психолога. Она рассказала об управлении конфликтами среди учащихся начальной школы. Она указала на основные пути разрешения и профилактики конфликтов, существующие в теоретической и практической литературе. Это необходимо для того, чтобы, определить, насколько существующие пути разрешения и профилактики конфликтов могут быть использованы учителями младших классов в целях формирования опыта корректных взаимоотношений учащихся.

По седьмому вопросу слушали Луценко И.И. Она ознакомила итоги анализа учебных результатов российских школьников в исследовании PISA, PIRLS, TIMSS, TALIS.

По восьмому и девятому вопросу слушали Сизонец Г.А. Она провела анализ входных мониторинговых работи итог 1 четверти.

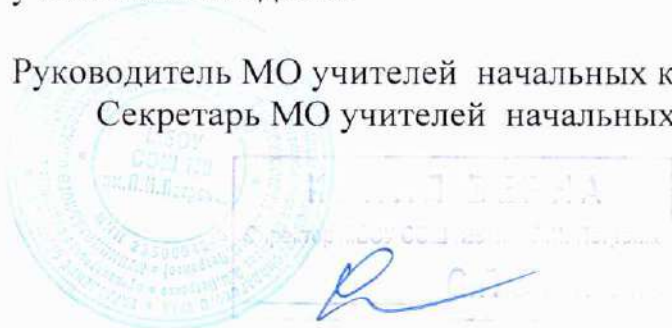
Решили:

1.Использовать в учебно- воспитательном процессепредставленные педагогические технологии, совершенствовать технику педагогического мастерства, применять в работе основные пути разрешения и профилактики конфликтов среди учащихся.

2. Анализ входных мониторинговых работи итог 1 четверти принять к сведению. Продумать работу над теми темами, которые вызвали затруднения у большинства детей.

Руководитель МО учителей начальных классов: И.И.Луценко

Секретарь МО учителей начальных классов: Э.В.Костенко



Протокол № 5  
заседания МО учителей начальных классов МБОУ СОШ № 9

от 21.03. 2022г.

Присутствовало 15 чел.

Повестка дня.

Тема: «Формирование учебно-познавательной мотивации обучающихся начальной школы».

Цель: формировать и развивать у ребёнка положительную мотивацию к учебной деятельности.

1. Мотивация учеников, или что делать, если дети ничего не хотят? (Швецова Я.Ю.)
2. Работа с логическими задачами в младшем школьном возрасте. (Цесарская В.А.)
3. Применение новых образовательных технологий при работе со слабомотивированными и одарёнными детьми. (Стороженко О.Н.)
4. Как учителю справиться со стрессом, который мешает работать и жить. (Бирюк Д.С. педагог – психолог)
5. Взаимодействие с родителями: коммуникация, родительские собрания, конфликты. (Бирюк Д.С. педагог – психолог)

По первому вопросу слушали Швецову Я.Ю. Учитель рассказал, что такое мотивация и из каких составляющих она состоит. Яна Юрьевна напомнила, через какие формы уроков можно формировать устойчивый интерес к обучению у младших школьников, познакомила с приёмами развития познавательных мотивов, а также с современными образовательными технологиями, способствующие развитию мотивации учащихся. Большое значение в становлении мотивации учебной деятельности имеет оценка.

По второму вопросу слушали Цесарскую В.А. Она рассказала о развитии логического мышления младших школьников в процессе решения текстовых задач. Она осветила такие вопросы как, особенности логического мышления младших школьников, приёмы развития логического мышления младших школьников, использование вспомогательных моделей в процессе решения текстовых задач, познакомила с системой заданий, которая способствует развитию мыслительных операций.

По третьему вопросу слушали Стороженко О.Н. Учитель рассказала о применении новых образовательных технологий при работе со слабомотивированными и одарёнными детьми. Для работы со слабомотивированными и одарёнными детьми может служить правильно организованная учителем поурочная система работы, основанная на личностно

Директор школы  
И.С. Федуленко



– ориентированной педагогике и использование такой базовой технологии, как обучение в сотрудничестве. Ольга Николаевна познакомила учителей с технологиями, приемами и принципами работы с одаренными детьми.

По четвертому вопросу слушали педагога-психолога Бирюк Д.С. Она рассказала о том, как учителю справиться со стрессом, который мешает работать и жить и осветила такой вопрос как взаимодействие с родителями: коммуникация, родительские собрания, конфликты.

Затем прошел обмен опытом педагогов по теме «Работа с учащимися, испытывающими трудности в обучении».

Решили:

1.Использовать в учебно - воспитательном процессе представленный педагогический материал.

2. В процессе обучения формировать учебно - познавательные мотивы, способствовать удержанию внутренней позиции ученика,продолжать формировать коммуникативные навыки сотрудничества в общении со сверстниками, необходимые для успешного протекания процесса обучения, повышать уверенность в себе и развивать самостоятельность, формировать самосознание и адекватную самооценку, обеспечивать атмосферу эмоционального принятия, снижающей чувства беспокойства и тревоги в ситуациях обучения и общения, развивать рефлексию, возвращение чувства ответственности за результаты деятельности, воспитание воли.

Руководитель МО учителей начальных классов: \_\_\_\_\_ И.И.Луценко

Секретарь МО учителей начальных классов: \_\_\_\_\_ Т.В.Савченко



Директор школы \_\_\_\_\_  
И.Т.Авдеевко

